



**Συνεδρία Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων και Ίσων Ευκαιριών
μεταξύ Ανδρών και Γυναικών ημερομηνίας 06 Μαρτίου 2023**

**ΥΠΟΜΝΗΜΑ
ΔΙΚΗΓΟΡΟΥ ΓΕΩΡΓΙΟΥ Ι. ΠΑΣΙΑ**

Αναφορικά με τη διάκριση λόγω φύλου που έτυχαν στην εργασία και την επαγγελματική τους ανέλιξη γυναίκες μόνιμοι Υπαξιωματικοί της Εθνικής Φρουράς (εφεξής «Ε.Φ.») που διετέλεσαν Εθελόντριες Υπαξιωματικοί της 5^{ης}, 6^{ης} και 7^{ης} σειράς.

1. Για σκοπούς του παρόντος Υπομνήματος, είναι σημαντικό να επαναλάβουμε ότι η Επίτροπος Διοικήσεως και Προστασίας Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων, με απόφαση της ημερ.17/12/2021, έκρινε ότι οι γυναίκες μόνιμες Υπαξιωματικοί, που διετέλεσαν Εθελόντριες Υπαξιωματικοί της 5^{ης}, 6^{ης} και 7^{ης} σειράς, υπήρξαν θύματα «απαγορευμένης διάκρισης με βάση το φύλο στην εργασία και την επαγγελματική ανέλιξη», επί τη βάσει των πιο κάτω διαπιστώσεων:

(α) Η διάκριση με βάση το φύλλο εστιάζεται στο ότι οι γυναίκες εθελόντριες Υπαξιωματικοί κατά τα έτη 1994, 1995, 1996, 1997, 1998 και 1999, δεν είχαν δικαίωμα πρόσβασης σε μόνιμες θέσεις στον στρατό που προκηρύσσονταν κάθε έτος, εν αντιθέσει με τους άνδρες εθελοντές Υπαξιωματικούς, οι οποίοι είχαν πρόσβαση στις εν λόγω μόνιμες κενές θέσεις. Συνεπακόλουθα αυτού οι άνδρες εθελοντές Υπαξιωματικοί που προσλήφθηκαν την ίδια χρονική περίοδο με τις γυναίκες εθελόντριες Υπαξιωματικούς της 5^{ης}, 6^{ης} και 7^{ης} σειράς, παρόλο που είχαν τα ίδια προσόντα και αρχαιότητα - μονιμοποιήθηκαν κατά 12-13 χρόνια νωρίτερα από αυτές. Περαιτέρω, στερήθηκαν παράνομα και τις απολαβές της μισθολογικής κλίμακας Α4, για 12 και 13 έτη αντίστοιχα.

(β) Οι άνδρες εθελοντές Υπαξιωματικοί που προσλήφθηκαν την ίδια χρονική περίοδο με τις γυναίκες εθελόντριες Υπαξιωματικούς, δηλαδή τα έτη 1993, 1995 και 1997, είχαν διαφορετική ανέλιξη στην ιεραρχία της Ε.Φ. από ότι οι γυναίκες εθελόντριες Υπαξιωματικοί. Αυτό συνίσταται στο ότι έλαβαν περισσότερες προαγωγές από τις εν λόγω γυναίκες Υπαξιωματικούς, με αποτέλεσμα να κατέχουν σήμερα το βαθμό του Ανθυπασπιστή ή του Αρχιλοχία και να είναι Ιεραρχικά Ανώτεροι τους.

(γ) Με βάση τον Κανονισμό 6(1) των περί Υπαξιωματικών του Στρατού της Δημοκρατίας (Διορισμοί, Ιεραρχία, Προαγωγές και Αφυπηρητήσεις) Κανονισμών (Κ.Δ.Π. 91/1990), οι κενές θέσεις για απευθείας διορισμό Ανδρών Υπαξιωματικών προκηρύσσονται με γνωστοποίηση στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας, ενώ με βάση τον Κανονισμό 5 των περί Γυναικών Υπαξιωματικών (Διορισμοί, Ιεραρχία, Προαγωγές και Αφυπηρητήσεις) Κανονισμών του 1993 (Κ.Δ.Π. 311/1993) καθορίζεται ότι «*Με απόφαση του Υπουργού που εκδίδεται μετά από πρόταση του Αρχηγού, καθορίζεται κάθε χρόνο πόσες από τις υπάρχουσες κενές θέσεις Υπαξιωματικών, θα καλυφθούν από Γυναίκες Υπαξιωματικούς*».

Για τους άνδρες δημοσιεύονταν όλες οι κενές θέσεις, ενώ για τις γυναίκες αποφάσιζε αποκλειστικά τον αριθμό, ο Υπουργός, παρέχοντας σ' αυτό τη δυνατότητα να δημοσιευθούν λιγότερες θέσεις για τις κενές θέσεις που ήταν διαθέσιμες. Επομένως, με βάση το φύλο, περιορίζεται ο αριθμός των θέσεων στις οποίες θα έχουν πρόσβαση οι γυναίκες και με δεδομένο ότι οι εν λόγω θέσεις εργασίας είναι οι ίδιες, τόσο για τους άνδρες, όσο και για τις γυναίκες, με τα ίδια καθήκοντα και ευθύνες. Η ως άνω ρύθμιση του Κανονισμού 5 εισάγει άμεση διάκριση με βάση το φύλλο σε βάρος των γυναικών Εθελοντριών Υπαξιωματικών, καθότι εξαρτά τη πρόσβαση σε θέση εργασίας, όχι από τις δυνατότητες και ικανότητες του υποψηφίου, αλλά από το φύλλο του υποψηφίου.

(δ) Για τις γυναίκες, ο Κανονισμός 7(2) των περί Γυναικών Υπαξιωματικών (Διορισμοί, Ιεραρχία, Προαγωγές και Αφυπηρητήσεις) Κανονισμών του 1993 (Κ.Δ.Π. 311/1993), έθετε ως προϋπόθεση για τον απευθείας διορισμό γυναικών σε μόνιμη θέση υπαξιωματικού, να έχει συμπληρωμένη υπηρεσία 6 χρόνια, ενώ οι άνδρες εθελοντές Υπαξιωματικοί, μπορούσαν να διοριστούν σε θέση μόνιμου Υπαξιωματικού απευθείας χωρίς να απαιτείται οποιαδήποτε προϋπηρεσία, όπως απαιτείτο στην περίπτωση των γυναικών υποψηφίων. Συνεπώς, το γεγονός ότι μόνο για τις γυναίκες Εθελόντριες Υπαξιωματικούς απαιτείτο για διορισμό σε μόνιμη θέση υπαξιωματικού να είχαν υπηρεσία στο στρατό τουλάχιστον 6 χρόνια, ενώ για τους άνδρες Εθελοντές Υπαξιωματικούς δεν υπάρχει αντίστοιχη απαίτηση για προϋπηρεσία, θεμελιώνεται διάκριση με βάση το φύλο, εις βάρος των γυναικών Εθελοντριών Υπαξιωματικών για τη πρόσβαση σε μόνιμη θέση εργασίας, ήτοι μόνιμου Υπαξιωματικού.

(ε) Διάκριση με βάση το φύλο εισάγει ο Κανονισμός 16(2) των περί Γυναικών Υπαξιωματικών (Διορισμοί, Ιεραρχία, Προαγωγές και Αφυπηρητήσεις) Κανονισμών του 1993 (Κ.Δ.Π. 311/1993), στον οποίο καθορίζει ότι «Σε περίπτωση ταυτόχρονου διορισμού ή προαγωγής Υπαξιωματικών και Γυναικών Υπαξιωματικών, οι Υπαξιωματικοί λογίζονται αρχαιότεροι των Γυναικών Υπαξιωματικών». Από τα ανωτέρω θεμελιώνεται διάκριση με βάση το φύλο, εις βάρος των γυναικών Εθελοντριών Υπαξιωματικών, εφόσον η εφαρμογή του Κανονισμού 16(2) είχε ως άμεσο αποτέλεσμα, γυναίκα με 6 χρόνια προϋπηρεσία σε θέση εθελόντρια Υπαξιωματικού και επιλεγείσα για διορισμό σε μόνιμη θέση Υπαξιωματικού, να θεωρείται ότι υστερούσε σε αρχαιότητα του άνδρα συναδέλφου της.

2. Επιπροσθέτως, η Επίτροπος Διοικήσεως, ως Αρχή της Ισότητας, διαπίστωσε ότι παρόλο που το Υπουργείο Άμυνας (εφεξής «ΥΠΑΜ») το 2016 προέβη στην Τροποποίηση των Κανονισμών που εισήγαγαν άνιση μεταχείριση και διάκριση λόγω φύλου στην εργασία και παρόλο που από τότε πέρασαν 6 ΧΡΟΝΙΑ, εντούτοις, μέχρι και σήμερα, δεν έχει προβεί στην ΠΛΗΡΗ ΑΠΟΚΑΤΑΣΤΑΣΗ των αρνητικών συνεπειών που επήλθαν στις εν λόγω γυναίκες Υπαξιωματικούς.

3. Μετά το πέρας της 1^{ης} Συνεδρίας στις 12/09/2022, και αφού η Επίτροπος Διοικήσεως και Προστασίας Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων ενημέρωσε για την πρόθεση της να προβεί σε σύσταση σε σχέση με τις Εκθέσεις της με ημερομηνίες 05/03/2021, 17/12/2021 και 12/09/2022, ο τότε δικηγόρος των γυναικών Υπαξιωματικών 5^{ης}, 6^{ης}, 7^{ης} και 8^{ης} σειράς, κος Καραπατάκης, απεύθυνε επιστολή ημερ. 07/10/2022 στην Επίτροπο, συνοδευόμενη από τρεις (3) εξειδικευμένες αναλογιστικές μελέτες προς υποστήριξη των θέσεων τους για τις αρνητικές συνέπειες και/ή την οικονομική ζημία που υπέστηκαν οι γυναίκες

Υπαξιωματικοί συνεπεία της διάκρισης λόγω φύλου στην εργασία και την επαγγελματική τους ανέλιξη. Την εν λόγω επιστολή κοινοποίησε αυθημερόν και στο ΥΠΑΜ.

4. Ακολούθησαν διαβουλεύσεις του ΥΠΑΜ με την Επίτροπο Διοικήσεως και προστασίας Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων όπου από σχετικό σημείωμα του ΥΠΑΜ ημερ.31/10/2022 απορρέουν τα εξής:

- Η ικανοποίηση του αιτήματος των παραπονούμενων να τους δοθούν δύο προαγωγές είναι πιθανότατα νομικά ανεπίτρεπτη, επειδή έρχεται σε σύγκρουση με αριθμό προνοιών των περί Υπαξιωματικών του Στρατού της Δημοκρατίας Κανονισμών, οι οποίες διέπουν τις προϋποθέσεις που πρέπει να πληρούνται προκειμένου Υπαξιωματικός να δικαιούται κρίσης και προαγωγής.
- Ακόμη και να υπήρχε νομικά επιτρεπτή διαδικασία για προαγωγή των παραπονούμενων στον επόμενο ή επόμενους βαθμούς, το ΥΠΑΜ είναι της άποψης ότι κάτι τέτοιο δεν θα ήταν επιθυμητό επειδή κατ' ισχυρισμόν τους θα διατάραζε την ιεραρχία στις επετηρίδες στις οποίες ανήκουν εδώ και αρκετά χρόνια οι παραπονούμενες, με όλα τα συνεπακόλουθα για την πειθαρχία στο στράτευμα.
- Το ΥΠΑΜ εξέφρασε ότι η αποκατάσταση των γυναικών Υπαξιωματικών, ασχέτως της σειράς/προϋπηρεσίας που έχουν, ότι μπορούσε να επιτευχθεί με αναβάθμιση τους σε υψηλότερη μισθοδοτική βαθμίδα, εντός της ίδιας κλίμακας, χωρίς ωστόσο να μεσολαβήσει η προαγωγή τους στον επόμενο βαθμό.
- Καταλήγει στο τέλος ότι το ενδεχόμενο παραχώρησης μιας προσαύξησης στις σειρές 5, 6 και 7 αναμένεται να στοιχίσει στο Κράτος ποσό ύψους περίπου 450.000 ευρώ ετησίως.

5. Στο σημείο αυτό τονίζουμε ότι εξ' υπαρχής το ΥΠΑΜ κοινοποίησε την απροθυμία του να παραχωρήσει προαγωγές στις γυναίκες Υπαξιωματικούς προς αποκατάσταση της σταδιοδρομίας τους αφού αυτή την θέση είχαν προωθήσει και στα Μ.Μ.Ε. με το πρόσχημα ότι θα επηρεαστεί η Επετηρίδα και θα υπάρξουν προσφυγές από τους επηρεαζόμενους. Ευσεβάστως παραθέτουμε ότι είναι παντελώς ανυπόστατος τέτοιος ισχυρισμός αφού σύμφωνα με την πάγια θέση της Νομολογίας του Ανωτάτου Δικαστηρίου, οι προαγωγές που γίνονται προς αποκατάσταση της σταδιοδρομίας δεν μπορούν να προσβληθούν από οποιονδήποτε με προσφυγή δύναμει του άρθρου 146 του Συντάγματος καθότι αυτές δεν γίνονται μετά από σύγκριση μεταξύ των προσοντούχων υποψηφίων, αλλά γίνονται προς αποκατάσταση της διαταραχθείσας σταδιοδρομίας. Τονίζουμε εμφαντικά ότι με την αποκατάσταση της σταδιοδρομίας των εν λόγω γυναικών Υπαξιωματικών με την παραχώρηση σ' αυτές προαγωγών, αυτές θα βρεθούν στη θέση της ιεραρχίας στην οποία θα έπρεπε να ευρίσκονται, αν δεν μεσολαβούσε η εις βάρος τους διάκριση με βάση το φύλο στην εργασία και την επαγγελματική τους ανέλιξη. Σε κάθε περίπτωση, με τα δεδομένα που είναι ενώπιον όλων των αρμόδιων σήμερα, η Επετηρίδα που αβάσιμα προστατεύει το ΥΠΑΜ, εμπεριέχει σοβαρότατες παραβιάσεις εις βάρος των παραπονούμενων που σε καμία περίπτωση δεν αντικατοπτρίζει την πραγματικότητα και δεν προάγει την ίση μεταχείριση.

6. Απαντητικά της υποβληθείσας πρότασης του ΥΠΑΜ (σχετικό σημείωμα ημερ.31/10/2022), με την οποία πρότειναν, προς αποκατάσταση των αρνητικών συνεπειών που επήλθαν εις τις γυναίκες Υπαξιωματικούς, την αναβάθμιση τους κατά μια μισθοδοτική βαθμίδα εντός της ίδιας κλίμακας, ακολούθησε επιστολή ημερ.10/11/2022 του τότε δικηγόρου των γυναικών Υπαξιωματικών, κου Καραπατάκη, προς την Επίτροπο Διοικήσεως και Προστασίας Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων. Δια της εν λόγω επιστολής ενημέρωνε την Επίτροπο για την άρνηση των γυναικών Υπαξιωματικών την οποία απέρριψαν ως απαράδεκτη και ως μη ανταποκρινόμενη στα όσα υπέστηκαν από την διάκριση λόγω φύλου, τόσο σε σχέση με την πρόσβαση τους σε μόνιμες θέσεις εργασίας, όσο και στην επαγγελματική τους ανέλιξη και προώθησαν τις δικές τους αντιπροτάσεις.
7. Ακολούθως, έπειτα της ανακοίνωσης για εκδήλωση διαμαρτυρίας στις 20/11/2022, έξω από το Προεδρικό Μέγαρο, η οποία έτυχε αναδημοσίευσης από εφημερίδες, ο τότε δικηγόρος των παραπονούμενων ενημερώθηκε από την Επίτροπο Διοικήσεως και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων ότι δεν θα προχωρούσε στην έκδοση Σύστασης για την 5^η, 6^η, 7, και 8^η σειρά, προκειμένου το ΥΠΑΜ να μελετήσει το όλο ζήτημα μετά την κάθετη άρνηση των γυναικών Υπαξιωματικών ως προς την πρόταση του ΥΠΑΜ.
8. Εν τέλει, κατά ή περί τις 25/11/2022, η Επίτροπος Διοικήσεως και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων εξέδωσε σύσταση με τίτλο «ΣΥΣΤΑΣΗ ΓΙΑ ΑΡΣΗ ΤΗΣ ΔΙΑΚΡΙΣΗΣ ΛΟΓΩ ΦΥΛΟΥ ΣΕ ΒΑΡΟΣ ΓΥΝΑΙΚΩΝ ΥΠΑΞΙΩΜΑΤΙΚΩΝ ΣΤΟΝ ΤΟΜΕΑ ΤΗΣ ΕΡΓΑΣΙΑΣ». Μέσω αυτής υπέβαλε όπως το ΥΠΑΜ προχωρήσει άμεσα στη λήψη μέτρων για υλοποίηση της πρότασης του για παραχώρηση μίας πρόσθετης προσαύξησης εντός της μισθολογικής κλίμακας που βρίσκονται σε όλες τις γυναίκες υπαξιωματικούς, που προέρχονται από τις 5^η, 6^η, 7^η και 8^η σειρά, συμπεριλαμβανομένων και όσων από τις εν λόγω σειρές διορίστηκαν σε θέση Λοχία και στη συνέχεια για οποιονδήποτε λόγο αποχώρησαν από την υπηρεσία. Περαιτέρω, υπέβαλε και το εξής σημαντικό: «Το Υπουργείο Άμυνας δεν μπορεί να υπαναχωρήσει από την πιο πάνω πρόταση, παρα μόνο στην περίπτωση ενδεχόμενης νέας συμφωνίας, η οποία θα είναι προς όφελος των επηρεαζόμενων Γυναικών Υπαξιωματικών».
9. Οι παραπονούμενες απέστειλαν μέσω του τότε δικηγόρου τους, επιστολή ημερ.25/11/2022 προς τον Πρόεδρο και τα Μέλη της Επιτροπής Άμυνας στην Βουλή των Αντιπροσώπων, δια της οποίας ζητούσαν την άμεση παρέμβαση της εν λόγω επιτροπής για επίλυση του όλου θέματος στην βάση των αντιπροτάσεων τους.
10. Στις 06/12/2022, ο τότε δικηγόρος των παραπονούμενων, κοινοποίησε εκ νεού επιστολή στο ΥΠΑΜ δια της οποίας ενημέρωνε ότι η σύσταση της Επιτροπής άφηγε ανοικτό το ενδεχόμενο όπως το ΥΠΑΜ δώσει καλύτερη λύση στο όλο ζήτημα των εν λόγω γυναικών Υπαξιωματικών, ζητώντας ενημέρωση προς τούτο, δηλαδή ως προς το κατά πόσο αποφάσισαν να δώσουν κάτι περισσότερο στις εν λόγω γυναίκες Υπαξιωματικούς, πέραν από αυτό που δόθηκε με την ανωτέρω σύσταση της Επιτροπής Διοικήσεως. Η εν λόγω επιστολή κοινοποιήθηκε και στον Προεδρικό Μέγαρο, ειδικότερα στον Διευθυντή Γραφείου Τύπου του Προέδρου.
11. Ερχόμενο το ΥΠΑΜ, με επιστολή ημερ.16/01/2023, ενημέρωσε, όσον αφορά τις γυναίκες Υπαξιωματικούς που προέρχονται από τις 5^η, 6^η, 7^η και 8^η σειρά, ότι υπέβαλε πρόταση προς το Υπουργικό Συμβούλιο την οποία ενέκρινε σε συνεδρία του ημερομηνίας

20/12/2022, για παραχώρηση, από 01/01/2023, μιας πρόσθετης προσαύξησης εντός της μισθολογικής κλίμακας που βρίσκονται οι πιο πάνω γυναίκες Υπαξιωματικοί.

12. Στην προαναφερθείσα επιστολή τους, αναφέρονται και στις ενέργειες που προέβη το ΥΠΑΜ όλα αυτά τα χρόνια προκειμένου, κατά τα λεγόμενα τους, να εξαλείψει το αίσθημα αδικίας των γυναικών Υπαξιωματικών. Στις ενέργειες που παραθέτουν, αναγράφεται και η Τροποποίηση των Κανονισμών. Ευσεβάστως αναφέρουμε ότι το ΥΠΑΜ από το 2008 διαβεβαίωνε την Επιτροπή Διοικήσεως ότι είχε ήδη αρχίσει τη διαδικασία τροποποίησης τους. Η έκθεση της Επιτροπής Διοικήσεως ημερ.27/05/2008 καταγράφει ότι όπως είχε πληροφορηθεί, το ΥΠΑΜ, αναγνωρίζοντας τις αδυναμίες των σχετικών με την εργοδότηση στο στρατό νομοθεσιών, είχε ήδη τροχοδρομήσει τη διαδικασία να προχωρήσει στην αναθεώρηση τους και στα πλαίσια αυτά, ζήτησε όπως η αναθεώρηση των Κανονισμών γίνει στη βάση και των παρατηρήσεων της στην Έκθεση.
13. Χρειάστηκε να παρέλθουν 8 ΣΥΝΕΧΗ ΧΡΟΝΙΑ για να προβεί το ΥΠΑΜ στην κατάθεση στη Βουλή των Αντιπροσώπων, Τροποποιητικού Κανονισμού για τους περί Υπαξιωματικών του Στρατού της Δημοκρατίας (Διορισμοί, Ιεραρχία, Προαγωγές και Αφυπηρετήσεις) Κανονισμούς για τους Υπαξιωματικούς, ο οποίος εγκρίθηκε και δημοσιεύθηκε στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας στις 12/02/2016 (βλ. Κ.Δ.Π. 28/2016). Αυτό επίσης συνεπάγεται ότι επί 8 συνεχή χρόνια το ΥΠΑΜ εφάρμοζε κανονισμούς που εισήγαγαν παράνομη διάκριση με βάση το φύλο εις βάρος των γυναικών Υπαξιωματικών.
14. Αξιοσημείωτο δε ότι το εφαλτήριο για την τροποποίηση των εν λόγω Κανονισμών που εισήγαγαν παράνομη διάκριση με βάση το φύλο, ήτο το αναντίλεκτο γεγονός ότι οι γυναίκες Υπαξιωματικοί προσέφυγαν στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή στην βάση του ότι η Δημοκρατία κατά παράβαση του κοινοτικού κεκτημένου, διατηρούσε σε ισχύ νομοθεσία που εισήγαγε παράνομη διάκριση με βάση το φύλο σε βάρος τους. Με την έναρξη διαδικασίας παράβασης εναντίον της Κυπριακής Δημοκρατίας, το ΥΠΑΜ δεσμεύτηκε ενώπιον της Ευρωπαϊκής Επιτροπής ότι θα προβεί σε τροποποίηση των εν λόγω κανονισμών. Αυτός και μόνο ήταν ο λόγος. Προς επίρρωση της θέσης μας παραπέμπουμε ενδεικτικά σε αποφάσεις Διοικητικού Δικαστηρίου όπου καταγράφεται η εν λόγω δέσμευση της Κυπριακής Δημοκρατίας (βλ. μεταξύ άλλων *Ιωσιφίδης ν. Δημοκρατίας, Προσφυγή αρ.1026/2016, ημερομηνίας 25/02/2021, Παπαιωακείμ ν. Δημοκρατίας μέσω Υπουργείου Άμυνας, Προσφυγή αρ.1025/2016, ημερ.20/02/2020*).
15. Σε σχετική επιστολή του ΥΠΑΜ προς τον κ. Χρίστο Χριστοφίδη, Βουλευτή Λευκωσίας, με θέμα «Ενδεχόμενη δυσμενής διάκριση λόγω φύλου», με λύπη μας διαβάσαμε ότι «το Υπουργείο Άμυνας θεωρεί ότι η μισθολογική αύξηση η οποία παραχωρήθηκε με την πρόσφατη απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου, αποτελεί το επιστέγασμα των προσπαθειών μας για πλήρη αποκατάσταση των γυναικών Υπαξιωματικών, εκτός βέβαια εάν προκύψει οποιαδήποτε άλλη υποχρέωση μετά από αποφάσεις του Διοικητικού Δικαστηρίου».

Αξιότιμη Κυρία Πρόεδρε και Μέλη,

16. Στην παρούσα περίπτωση των παραπονούμενων γυναικών Υπαξιωματικών έχουμε κατάφορη παραβίαση του αναπαλλοτρίωτου ανθρώπινου δικαιώματος για μη δυσμενή διάκριση λόγω φύλου στην εργασία, δικαίωμα το οποίο κατοχυρώνεται στο άρθρο 28 του

Συντάγματος της Κυπριακής Δημοκρατίας, όσο και στα άρθρα 21 και 23 του Χάρτη Θεμελιωδών Δικαιωμάτων της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Με λύπη μας παρατηρούμε ότι το ΥΠΑΜ, αντί να ζητήσει δημόσια συγνώμη από τις γυναίκες Υπαξιωματικούς για το ότι 13 συνεχόμενα χρόνια παραβίαζε κατάφορα θεμελιώδη ανθρώπινο τους δικαίωμα, στο τέλος της ημέρας αρνείται πεισματικά να αναλάβει τις ευθύνες του και να προσφέρει την δικαιότερη υπό τας περιστάσεις λύση, αφού πεπλανημένα θεωρεί ότι μόνο με την ελάχιστη υποχρέωση που τους έθεσε η Επίτροπος Διοικήσεως στην σύσταση της, αποκατέστησε πλήρως το όλο ζήτημα. Ασχέτως, ωστόσο, του ότι στην σύσταση η Επίτροπος άφηνε ανοικτό το ενδεχόμενο να δώσουν κάτι περισσότερο στις γυναίκες Υπαξιωματικούς. Με όλο το σέβας, η έννοια της λέξης «αποκατάσταση» είναι η ενέργεια με την οποία κάτι που υπέστη ζημία/βλάβη επανέρχεται στην προτέρα κατάσταση. Διερωτόμαστε πως το ΥΠΑΜ ομιλεί για επιστέγασμα προσπαθειών για πλήρη αποκατάσταση, όταν εκ των πραγμάτων δεν αποκαθιστά, ούτε εξαλείφει την ζημία που υπέστησαν σε βάθος χρόνου οι παραπονούμενες. Τυχόν επιχειρηματολογία περί συμμόρφωσης του ΥΠΑΜ με την σύσταση της Επιτροπής είναι πραγματικά άστοχη και το μόνο που ενισχύει είναι η θέση μας για την εσκεμμένη άρνηση ανάληψης των ευθυνών τους.

17. Κλείνοντας, υπενθυμίζουμε ότι η Επίτροπος Διοικήσεως και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων, στην έκθεση της τόνισε ότι η υποχρέωση της Πολιτείας εστιάζεται στο να λάβει μέτρα για άρση και αποκατάσταση της αδικίας που έγινε εις βάρος των γυναικών Υπαξιωματικών, αναφέροντας τα ακόλουθα:

«Η αναγνώριση της αδιαμφισβήτητης από όλους τους εμπλεκόμενους, διάκριση που υπέστησαν οι παραπονούμενες χωρίς μέτρα άρσης της και αποκατάστασης της αδικίας, θα δικαιώνει την διαχρονική άνιση σχέση ανδρών και γυναικών, που δεν αρκεί να επικρίνεται μόνο με ευκολόγια και μανιφέστα κάθε όγδοη μέρα του Μαρτίου, αλλά απαιτεί από την Πολιτεία καθοριστική συμβολή στην αντιμετώπιση και εξάλειψη της».

Με Τιμή,

ΓΕΩΡΓΙΟΣ Ι. ΠΑΣΙΑΣ

διά ΦΟΙΒΟΣ, ΧΡΙΣΤΟΣ ΚΛΗΡΙΔΗΣ & ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Δ.Ε.Π.Ε.